

## **VALUTAZIONE SOMMATIVA A.S. 2023/2024**

### **SCUOLA PRIMARIA SALVO D'ACQUISTO - VIA TOGLIATTI**

#### **PROGRAMMAZIONE**

In ogni interclasse sono stati raggiunti gli obiettivi previsti per l'anno scolastico in corso tenendo conto delle potenzialità cognitive di ciascun alunno. In ogni classe sono presenti numerosi alunni con Bisogni Educativi Speciali per i quali sono stati necessari interventi individualizzati e/o personalizzati attraverso l'utilizzo di strumenti compensativi e/o misure dispensative; per loro sono stati elaborati specifici PDP o PEI. Nel corso dell'anno, in quasi tutte le classi sono stati inseriti alunni non italofoni, per i quali sono stati impiegati tempo ed energie al fine di favorirne l'accoglienza a scuola e l'integrazione all'interno delle rispettive classi e sono state improntate attività mirate a facilitare l'apprendimento della lingua italiana.

#### **PROGETTI**

Sono stati conclusi tutti i progetti previsti nel piano dell'ampliamento dell'offerta formativa ai quali le classi avevano deciso di aderire.

Tutti i progetti si sono rivelati molto validi. Gli insegnanti però si auspicano, per il futuro anno scolastico, di poter avviare alcuni progetti fin dal primo quadrimestre per non concentrare tutto nella seconda parte dell'anno, come purtroppo si verifica costantemente.

#### **CRITICITA' DEI PROGETTI**

- Gli insegnanti delle classi 4B, 4D, 5A e 5B esprimono perplessità riguardanti le modalità d'intervento dell'esperto teatrale. In particolare, a loro dire, egli non mostra di avere l'esperienza e le tecniche per lavorare con bambini di questa fascia d'età, non sostenendo l'inclusione e la valorizzazione dei bambini più fragili. I docenti vorrebbero che, per le future assegnazioni dei progetti agli esperti, si tenesse conto della valutazione sommativa e della valutazione fatta attraverso la tabella proposta dalla commissione progetti; si fa presente che lo scorso anno erano state riscontrate le medesime problematiche. Tra i criteri di selezione nei bandi si chiede di prendere in considerazione le criticità emerse ed evidenziate.
- Progetto L2 per alunni NAI e con svantaggio linguistico (area a rischio a forte processo migratorio-prima fase) e Progetto "Agire" - Prima Alfabetizzazione (Aleimar): gli insegnanti ritengono positivo il progetto ma che le ore destinate per entrambi i progetti sono risultate carenti rispetto alle reali esigenze degli alunni coinvolti, concentrandosi per lo più nella seconda parte dell'anno scolastico.
- Progetto Screening (classi seconde italiano e classi terze matematica): l'organizzazione degli interventi con gli alunni non è stata ottimale, in quanto le prove di lettura (cl. 2) del primo giorno hanno occupato tutta la mattinata, con ricaduta sulle azioni previste per i giorni successivi; le prove di scrittura sono risultate troppo lunghe e articolate, in due classi sono state completate dalle insegnanti, sempre per motivazioni legate alla tempistica. Le figure di riferimento erano tante e con poca coordinazione tra loro.  
I giorni impiegati per la somministrazione dei test sono risultati troppo lunghi con conseguente ritardo nelle restituzioni alle famiglie interessate.
- Progetto Potenziamento: i bambini hanno manifestato interesse e partecipazione alle attività proposte, ma i gruppi troppo disomogenei hanno reso il percorso difficoltoso e impegnativo anche per le poche ore assegnate e a volte anche disgiunte. Anche la mancanza di spazi adeguati all'attivazione del progetto, hanno reso difficile l'intero percorso. In riferimento alle sopraccitate considerazioni, la quasi totalità degli insegnanti ritiene più efficace che il progetto venga svolto direttamente dai docenti nelle proprie classi, dove si conoscono limiti e potenzialità di ogni singolo alunno.

## **USCITE DIDATTICHE**

Nel corso dell'anno scolastico sono state svolte diverse uscite didattiche tutte con ricaduta positiva sugli alunni; alcune sono state svolte sul territorio, legate ai progetti a cui si era aderito. Grazie al contributo del Comune, che ne ha contenuto i costi, alcune classi sono andate a Milano presso il "Museo Nazionale Scienza e Tecnologia Leonardo Da Vinci". Si valutano positivamente tutte queste esperienze.

## **PUNTI DI FORZA**

- Quest'anno le comunicazioni sono arrivate in modo efficace perché giunte da diversi canali e facilmente reperibili.
- In generale l'organizzazione del plesso ha funzionato positivamente.
- L'utilizzo dei moduli google ha permesso una comunicazione o una raccolta di dati efficace.
- Anche la casella di posta istituzionale si è rivelata utile e funzionale.

## **CRITICITA'**

- La pulizia e sorveglianza dei piani, non sempre sono state adeguate agli ambienti scolastici, non a causa del mancato impegno dei collaboratori, ma della carenza del personale.
- I bagni degli adulti non sono igienicamente sufficienti per il numero delle persone presenti all'interno della scuola e non sono provvisti di una ventola di aspirazione.
- I bagni degli alunni non sono sufficienti rispetto al numero dei bambini presenti a scuola.
- La pulizia della palestra e dell'Auditorium non risultano adeguate.
- La manutenzione degli spazi esterni (giardino, pavimento esterno), ed interni (infiltrazioni d'acqua dal tetto dopo temporali) da parte del comune, risulta precaria, nonostante le numerose segnalazioni fatte attraverso la modulistica online predisposta.
- Il suono dell'allarme per l'emergenza, non arriva efficacemente in alcune classi.
- La rete di recinzione della scuola non è sicura: l'altezza non basta per evitare che vengano introdotti vari oggetti e rifiuti. Sarebbe ottimale sostituire la rete con una cancellata.
- La manutenzione degli spazi esterni della scuola è carente.
- Si segnala l'assenza di cassette per i farmaci salvavita nelle classi.
- Si evidenzia la presenza di barriere architettoniche e la mancanza di un ascensore per accedere al primo piano della scuola.
- In alcune classi terze le Lim non permettono l'utilizzo del programma di scrittura, perché malfunzionanti, mentre in altre classi, la non sostituzione di alcune lampade del proiettore, ne hanno impedito l'utilizzo.
- Si rileva che gli interventi nel laboratorio di informatica (montaggio dei nuovi arredi) effettuati nell'ultimo periodo, hanno pregiudicato la conclusione di alcune attività.
- Le classi terze sottolineano la loro esperienza negativa con gli autisti dell'autoservizi Dossena che li hanno accompagnati nell'uscita didattica all'Archeopark di Boario Terme: gli stessi si sono dimostrati poco cordiali e disponibili.

- Si auspica inoltre maggior collaborazione con la commissione mensa, soprattutto nella scelta del menu da sottoporre ai bambini.
- La realizzazione dei progetti e delle uscite didattiche deve essere sostenuta da un referente della segreteria adeguatamente informato delle decisioni e delle scelte operate dall'istituto soprattutto di quelle inerenti la distribuzione dei fondi economici: quest'anno ciò non è avvenuto con conseguenti aggiustamenti in corso d'opera nella definizione di costi, nel passaggio di informazioni chiare e corrette, nel chiarimento di prassi e procedure.
- Orario scolastico: diverse criticità sono emerse nella strutturazione dell'orario di alcuni docenti, che non risulta equilibrato e spesso spezzettato rispetto ad altri, influenzando negativamente sul rendimento scolastico degli alunni.
- Occorrono momenti di confronto di plesso adeguatamente previsti e calendarizzati tra docenti per consentire la conoscenza delle criticità e la collaborazione per la loro risoluzione.

Pioltello lì 19/06/2024

**La Referente**

Coccia Debora Libera